Comisión de Presupuestos
S/C

Versión Taquigráfica N° 332 de 2005

DELEGACIÓN PARLAMENTARIA DE LA DUMA ESTATAL DE LA FEDERACIÓN RUSA

Concurrencia

Versión taquigráfica de la reunión realizada el día 4 de noviembre de 2005

(Sin corregir)

PRESIDE: Señor Representante Federico Casaretto, Vicepresidente.

MIEMBROS: Señores Representantes Augusto Cal, Carlos Gamou, Alicia Pintos y Horacio Yanes.

INVITADOS: Señores Vladimir A. Pejtin, Vicepresidente de la Duma Estatal de la Asamblea Federal de la Federación de Rusia; y primer Vicepresidente de la bancada "Rusia Unida", Jefe de Delegación; Diputados Igor Barinov, Andrey A. Samoshin, Andrey Shevelev, Vasili I. Usoltsev y Pavel Y. Voronin; asistentes, señores Serguey V. Ustinov y Vladimir G. Belinsky, traductor.

(La versión taquigráfica del ruso corresponde a una interpretación simultánea)

SEÑOR PRESIDENTE (Casaretto).- Habiendo número, está abierta la reunión.

Para la Comisión de Presupuestos de la Cámara de Representantes es un placer recibir a la delegación parlamentaria amiga de la Duma Estatal de la Federación Rusa, integrada por el señor Vladimir A. Pejtin, Jefe de la delegación, y los señores Vasili I. Usoltsev, Igor V. Barinov, Pavel Y. Voronin, Andrey A. Samoshin, Andrey V. Shevelev y Serguey V. Ustinov, y el señor Vladimir G. Belinski, asistente traductor.

SEÑOR PEJTIN.- Agradezco la posibilidad de visitar la República Oriental del Uruguay y el Parlamento uruguayo. Si me permiten, quiero presentar a mis colegas. El señor Vasili I. Usoltsev es el Primer Vicepresidente del Comité de la Duma Estatal de los asuntos del Norte y el Extremo Oriente de Rusia. El señor Andrey A. Samoshin es miembro del Comité de presupuesto y política impositiva. El señor Andrey V. Shevelev es Vicepresidente del Comité de la Duma Estatal sobre los organismos de crédito y mercados financieros. El señor Igor V. Barinov es miembro del Comité de la Duma Estatal sobre asuntos internacionales. El señor Pavel Y. Voronin es miembro del Comité de la Duma Estatal sobre el presupuesto y los impuestos.

Yo soy Vicepresidente de la Duma Estatal y, como tal, estoy a cargo del trabajo de varios comités, entre ellos el de presupuesto. Al mismo tiempo, estoy a cargo de las relaciones interparlamentarias con países de América del Sur. Al igual que en su Parlamento, actualmente se lleva a cabo una discusión fuerte acerca del

Presupuesto 2006. Puedo decirles que pasamos dos debates de cuatro. El día 18 vamos a discutir el Presupuesto en la tercera lectura y en diciembre vamos a realizar la cuarta lectura del Presupuesto 2006.

Creo que para ustedes sería interesante conocer que nuestro presupuesto evolucionó de US$ 20.000:000.000 a US$ 150.000:000 en los últimos años. La situación económica rusa fue bastante complicada, pero hicimos grandes esfuerzos para convertir un presupuesto con déficit en un presupuesto con proficit, para poder invertir unos recursos en programas sociales. Hoy en día, el Presidente Putin, apoyándose en una mayoría en el Parlamento, presentó cuatro proyectos nacionales: ofrecer a los ciudadanos de Rusia unas viviendas accesibles; la solución de los problemas que se acumularon en la esfera de la medicina y la enseñanza pública, y un tema que es importante en las discusiones parlamentarias de los últimos años, que es el elevamiento del nivel agropecuario de Rusia. Esos son los cuatro proyectos nacionales de primera importancia, que fueron presentados por el Partido Rusia Unida, del cual son miembros los parlamentarios rusos presentes.

Yo mencioné cuatro lecturas del Presupuesto, pero existe otra que es la llamada lectura cero. Es un sistema que no tiene un reflejo puramente legislativo, pero tiene una gran importancia política y práctica.

Comenzamos nuestras consultas con el Gobierno sin esperar a que el proyecto de Presupuesto sea presentado al Poder Legislativo. Invitamos a los Ministros y comenzamos a hablar y a discutir sobre el Presupuesto del año que viene. Tratamos de aumentar los recursos que tienen gran importancia política y que estén dirigidos a los programas sociales.

Ustedes saben que nuestro Presupuesto se forma en gran parte gracias a la venta de hidrocarburos. Tratamos de bajar el ingreso presupuestal de la venta de hidrocarburos y de aumentar la parte del presupuesto formada por tecnologías nuevas, promoviendo políticas tecnológicas nuevas.

Lamentablemente, no siempre la situación con los precios de petróleo se refleja en la balanza que tenemos en el proficit del Presupuesto. Surge el problema de la inflación, que puede crecer y puede llevar a que se repitan los problemas que sufrimos en 1998, es decir, la situación de "default" que ustedes recordarán. Por eso, tenemos que gastar nuestros recursos con gran precaución. Debido a eso, en la Duma Estatal fue aprobada una ley que crea un fondo de estabilización. De esa manera, los recursos que no podemos gastar sin una perspectiva de crear inflación los acumulamos en ese fondo de estabilización. Al igual que cada ama de casa tiene siempre una reserva, unos fondos guardados, nosotros tenemos ese fondo, que nos permite tener una seguridad en nuestra política de reformas y, en caso de que exista una coyuntura negativa, nos permite garantizar una estabilidad en el país.

Mis colegas del Comité de Presupuesto también pueden agregar algo, y me interesaría saber cómo se forma el Presupuesto en Uruguay.

SEÑOR PRESIDENTE.- Va a hacer uso de la palabra el señor Diputado Gamou, perteneciente al Partido de Gobierno, Encuentro Progresista-Frente Amplio.

SEÑOR GAMOU.- Es un gusto para nosotros conocer esta experiencia presupuestal de un país tan grande como Rusia en comparación con nosotros. Antes de que ustedes llegaran aquí, refería a mis colegas que Rusia tiene importaciones por alrededor de US$ 100.000:000.000 anuales, y nuestro Producto Bruto Interno llega a los US$ 14.000:000.000. O sea que hay una diferencia de escala importante.

Para que ustedes se hagan una composición de lugar, no tenemos presupuestos anuales sino que hacemos uno quinquenal; es decir, al inicio de cada Legislatura definimos cuánto se va a gastar durante los cinco años y luego, todos los años, hacemos los ajustes necesarios a través del Parlamento.

SEÑOR PEJTIN.- Discúlpeme; quisiera hacer un breve comentario. Actualmente, en Rusia se está elaborando formalmente un Presupuesto para un año, pero estamos presentando un programa presupuestal para tres años, teniendo en cuenta las políticas de desarrollo del país para tres años.

SEÑOR GAMOU.- Para que tengan una idea: nuestro Producto Bruto Interno anda en el entorno de los US$ 14.000:000.000. Tenemos un presupuesto estatal global del Estado de alrededor de US$ 4.500:000.000 por año y podemos decir que la parte más importante corresponde a la seguridad social; otra gran parte se lo llevan los intereses de la deuda externa; otra parte importante, los salarios públicos, y queda un remanente para gastos de funcionamiento e inversiones. El problema mayor es que tenemos un presupuesto con un gasto rígido muy importante. Diría que de esos US$ 4.500:000.000 o US$ 4.800:000.000 el gasto rígido es de alrededor de 85%.

El principal problema que enfrenta nuestra economía actualmente es el volumen de nuestra deuda externa, que es de US$ 14.000:000.000, es decir, el cien por ciento de nuestro Producto Bruto Interno.

Eso significa que tenemos que dedicar importantes recursos al pago de los intereses y es por esa razón que nosotros debemos tener un superávit primario, es decir, el resultado de ingresos y gastos primarios antes del pago de la deuda externa, que es de alrededor de un 3,5% o un 4% del Producto.

Para nosotros eso es un tema de Estado, de país, porque no concebimos nuestra independencia o nuestra liberación con ese tipo de compromisos de pago anualmente.

Hay un consenso general entre todos los partidos, tanto del Gobierno como de la oposición, que a la larga es muy importante y que consiste en reducir el peso de la deuda externa porque es imposible poder desarrollarse si uno tiene que pagar el 25% de su Presupuesto en intereses de deuda externa

Quería brindar este pantallazo -yo no sé si algún colega quiere expresar algo más- y explicar, prácticamente cómo es nuestro sistema de presupuesto, el que casi es seguro lo terminaremos de aprobar los primeros días de diciembre.

SEÑOR PEJTIN.- También quisiera comentar sobre un tema relativo a la deuda externa. Los señores Diputados estarán enterados que hace unos años Rusia asumió una deuda importante. Como todos sabemos los intereses que pagamos son mucho mayores que la misma deuda.

De esa manera pusimos un objetivo tanto a nuestro Gobierno como a nuestro Ministerio de Hacienda de pagar esa deuda teniendo el proficit de nuestro Presupuesto.

Pero ahí enfrentamos la siguiente situación: tenemos la posibilidad de pagar por adelantado nuestra deuda pero nuestros acreedores no quieren aceptar. Ese es el problema principal; no podemos pagar por adelantado.

Esto es así porque los acreedores están acostumbrados al siguiente sistema: anteriormente los acreedores imprimían un dinero, lo ofrecían como deuda y, como consecuencia de esto, el resto del mundo trabaja para ellos toda la vida. Por este motivo, creo que tenemos que juntar los esfuerzos de nuestros deudores si es que estos quieren pagar antes, es decir, si es posible y si es bueno para el Estado que puedan hacerlo. Esta es otra causa que nos obliga a crear ese Fondo de estabilización.

Hemos pagado nuestra deuda al Club de París pero no podemos seguir de esta manera de aquí en adelante, aunque tenemos la posibilidad de pagar por adelantado unos 40.000:000.000 de la deuda. Me refiero a una deuda total de 90.000:000.000

SEÑOR GAMOU.- ¿Cuánto es el Producto Bruto Interno?

SEÑOR PEJTIN.- Son casi 890.000:000.000.

SEÑOR GAMOU.- Y la deuda externa total ¿a cuánto asciende?

SEÑOR PEJTIN.- Son 90.000:000.000.

SEÑOR GAMOU.- Es decir que se trataría de, prácticamente, un 10%.

Expreso francamente, y creo que hablo en nombre de todos los colegas, que con mucho gusto les cambiaríamos ese lugar, porque ustedes tienen un 10% y aparte la quieren pagar por adelantada.

En cambio, nosotros debemos el 100% del Producto y tenemos que pedir prestado y, como consecuencia de esto, pagar los préstamos. Es una situación financiera insostenible; por esa razón, expresaba que para nosotros la liberación y la independencia tiene que ver con ese tema.

SEÑOR PEJTIN.- Quiero decir que esa deuda la tuvimos por herencia y eso sucedió en el año 2000, cuando llegamos al poder teniendo la mayoría.

Existe también la llamada mala deuda de la ex Unión Soviética, que la considero no como una deuda de hecho, sino una deuda más bien virtual en parte.

No creo que esa deuda sea correcta, pero usted sabe que la Unión Soviética ayudaba a muchos países socialistas y, de pronto, un día, nos quedamos como deudores.

SEÑOR GAMOU.- Nuestra deuda externa la heredó el Gobierno que asumió el 1º de marzo, pero hay que pagarla, porque es una deuda del país.

SEÑOR PEJTIN.- Estoy diciendo que somos muy similares en eso.

SEÑOR GAMOU.- Me resulta muy interesante y quisiera preguntar sobre lo siguiente. Al observar las cifras de la economía rusa, con un producto bruto interno de US$ 900.000:000.000 e importaciones por casi US$ 100.000:000.000, noto qué bajo está el intercambio comercial entre Uruguay y Rusia.

Nosotros compramos petróleo ruso pero también Rusia puede ofrecer alta tecnología y debemos abrir un poco las posibilidades de intercambio comercial más fluido con Rusia, no solo por lo que es ese país como mercado comprador sino porque sigue teniendo un área de influencia en los países bálticos, en los países del Mar Negro, del Cáucaso, a los cuales nos resulta muy difícil acceder.

SEÑOR PEJTIN.- Para eso estamos acá.

SEÑOR GAMOU.- Correcto.

SEÑOR VORONIN.- Nuestro Comité de Presupuesto es el más grande de la Duma Estatal; está integrado por cincuenta y dos Diputados. Es el único Comité que tiene cuotas partidarias; en proporción cada partido tiene una cuota para presentar. El Vicepresidente Pejtin, Jefe de la Delegación, justamente, está a cargo de esta Dirección presupuestaria. Aquí, estamos la artillería pesada.

Hemos bajado el IVA de 20% a 18% y planeamos bajarlo hasta 14%. Esa política está dirigida al incremento del Producto Bruto Interno. El Presidente nos puso el objetivo de aliviar la carga impositiva sobre el negocio y, al mismo tiempo, aumentar el doble el Producto Bruto Interno.

Hemos introducido un impuesto a la Renta, un impuesto plano, que es del 13%. Es el Impuesto a la Renta más bajo de Europa. Y gracias a esto, el ingreso impositivo creció cinco veces.

Hemos introducido un impuesto regresivo dirigido a los programas sociales, del 26% y menos. Consideramos que esto va a estimular a los contribuyentes a aportar más para esos programas.

Hemos simplificado la imposición del negocio de la pequeña y mediana empresa.

Tenemos dos esquemas para pagar el impuesto por avanzada.

He leído un poco en la prensa uruguaya que también están preparando una reforma impositiva. Quisiera conocer sus planes al respecto. Si entendí bien, los debates son acerca del IVA.

SEÑOR GAMOU.- Voy a referir básicamente el diagnóstico que está atrás de la reforma impositiva. Hoy tenemos un sistema impositivo que se basa prácticamente en un 85% y 90% en impuestos indirectos al consumo.

Nuestro IVA es del 23%. Además, tenemos un impuesto que se llama COFIS, por lo que el IVA llega prácticamente a un 26,8%, lo que es muy alto.

Por otra parte, tenemos un IMESI, similar al impuesto de lujo que existe en Europa, que se le aplica a productos como el whisky, los coches, etcétera.

El problema es la injusticia de estos impuestos, porque una persona que gana US$ 100 y compra un producto como este vaso, paga veinte centavos de dólar de impuesto, y otra que gana US$ 3.000 debe pagar lo mismo. Esa es la gran injusticia de nuestro sistema impositivo.

SEÑOR PEJTIN.- ¿Hay aranceles y monopolio para productos como licores, por ejemplo?

SEÑOR GAMOU.- Hay aranceles y en los alcoholes el monopolio cayó.

Queremos establecer un Impuesto a la Renta de las Personas Físicas -ya existe uno relativo a la renta de las empresas-, para que paulatinamente el grueso de la recaudación fiscal sea mediante impuestos directos a la renta y no impuestos indirectos al consumo.

Estamos empezando la discusión y el rango de tasa de impuesto, comparado con los parámetros europeos, va a ser muy bajo. Nuestra situación será más parecida a la de Rusia que a la de los países europeos y el rango va a ser del 10% al 25%.

SEÑOR SAMOSHIN.- Estimados colegas: para mí es una grata sorpresa que ustedes tengan el Presupuesto para cinco años, es decir para tan largo plazo.

Nosotros tenemos planes presupuestales para tres años; inclusive tenemos ciertos planes hasta el año 2012, pero podemos adoptar un Presupuesto real solamente para un año, y a pesar de ello durante el año hacemos ciertas correcciones. Reconocemos que no podemos tener planes presupuestales basado en los altos precios del petróleo, porque sabemos que esos precios son como el ánimo de una chica joven, ya que cambia muy rápido.

A pesar de tener un alto ingreso por la venta de petróleo, tenemos ciertos problemas administrativos heredados y esas dificultades también se dan en las regiones. Hoy en día, aplicamos importantes esfuerzos para igualar, en cierto modo, las condiciones de vida de las diferentes regiones, ya que nuestro país es muy grande. El Diputado Usoltsev, por ejemplo, representa al Comité de la Duma Estatal sobre asuntos del Norte y el Extremo Oriente de Rusia, y en el norte las condiciones de vida son mucho más difíciles que en el centro de Rusia.

En cierto momento en que estábamos adoptando un Presupuesto anual esperamos con gran atención la llegada del señor Michel Camdessus, pero tenemos que reconocer que no siempre las recomendaciones del Fondo Monetario Internacional y del Banco Mundial llevaron a consecuencias positivas para Rusia. También debemos reconocer que obteníamos resultados positivos cuando nos basábamos en las recomendaciones de nuestros expertos nacionales en el tema del Presupuesto. Nosotros sabemos que ustedes están llevando un diálogo con muchas precauciones muy con el Fondo Monetario Internacional, y que obtienen resultados positivos por eso.

SEÑOR GAMOU.- En realidad el Fondo Monetario Internacional no es una institución bien vista por los uruguayos y creo que en eso hay consenso.

Yo diferenciaría dos aspectos del Fondo Monetario Internacional. Un primer aspecto, que a mi juicio es positivo, es que puso orden en la forma de contabilizar las cuentas nacionales a nivel mundial. En otras palabras: a partir del Fondo Monetario Internacional se empieza a contabilizar el Producto Bruto Interno, el ingreso, el salario real, el balance de pagos, etcétera, lo cual me parece positivo.

Lo negativo son los consejos económicos y las exigencias económicas que han hecho a nuestros países en el sentido de desarme arancelario y del nefasto enfoque monetario; del balance de pagos con capitales golondrina pululando por el mundo y distorsionando sensiblemente los balances de pago. El desarme arancelario nos obliga a bajar los aranceles de importación para que ingresen productos de todas partes del mundo, pero no se permite que la producción uruguaya ingrese a esos mismos países.

A nuestro juicio, el otro componente muy negativo fueron las exigencias de privatizaciones que hicieron a países de América Latina. En Uruguay no tuvieron suerte, porque pudimos rebatirlas, pero en otros países han sido francamente nefastas.

Lo último que quiero decir, que es importante, es que seríamos irresponsables si echáramos la culpa de todos nuestros males al Fondo Monetario Internacional. Gran parte de la culpa de lo que ha pasado y está pasando en Uruguay es nuestra.

SEÑOR YANES.- Agradezco la visita de la delegación, porque para este Parlamento tan humilde y chico representa una oportunidad de relacionarse con uno tan importante como el de Rusia.

Con respecto a los temas de interés que tiene la delegación rusa, según el material que nos acercaron -quizás haya otros sobre los cuales ya hablaron con otras autoridades-, me gustaría conocer, en el entendido de que nuestro país es la capital del MERCOSUR, la visión que tiene la delegación en cuanto al rol que de Uruguay en las relaciones MERCOSUR-Rusia y toda su área de influencia.

SEÑOR SAMOSHIN.- Quisiera destacar que el orden mundial que vemos hoy en día no es justo. En ese sentido, tanto Rusia como Uruguay en los contactos bilaterales, al igual que en los contactos multilaterales entre Rusia y MERCOSUR, están buscando la manera de reformar ese orden mundial para que la distribución de los ingresos sea más justa en el mundo y para que la política financiera internacional y comercial también sea más justa.

Para Rusia es importante el ingreso a la OMC; también lo es el reconocimiento por parte de otros países de la economía rusa como economía de mercado. Para los países del MERCOSUR es importante promover los intereses regionales. A efectos de lograr los objetivos conjuntos de ese trabajo, tenemos que hacer que los países que históricamente avanzaron en su desarrollo hagan caso a la vida de otras naciones que no lo hicieron tanto. Lo más importante es hacer que los ciudadanos de nuestros países tengan acceso equitativo y justo a los bienes internacionales.

SEÑOR YANES.- En ese marco, ¿qué instrumentos puede tener Rusia para fortalecer esos lazos -utilizando a Uruguay como capital de MERCOSUR- y poner en práctica el intercambio comercial? A nosotros nos interesa el tema del trabajo y tener la oportunidad de llegar a mercados sin las barreras arancelarias y las sumisiones que, por ejemplo, tiene Europa.

En concreto, quisiera saber cuáles son los instrumentos que puede tener Rusia a la hora de poner en práctica lo que se acaba de plantear en teoría, en cuanto a lograr relaciones más equitativas.

SEÑOR PEJTIN.- Como en todo proceso, aquí hay una etapa de negociación. Rusia está buscando una integración con los países de América del Sur, con el MERCOSUR.

Como notaron, nuestro volumen de comercio bilateral es pequeño y, en mayor parte, se forma por suministro de petróleo

Para la cancelación de la deuda de la ex Unión Soviética hemos suministrado cierta maquinaria que nos permite fortalecer nuestra autoridad como exportador de productos de alta tecnología y con fines tanto civiles como militares.

Sé que para la Cumbre del MERCOSUR en diciembre se ha invitado a un representante de Rusia. Precisamente, esas cuestiones deberían ser conversadas en esta reunión. Al mismo tiempo, quisiera destacar que en el relacionamiento de Rusia con los países de Sudamérica prestamos atención especial al ingreso de nuestro país a la OMC y al reconocimiento de nuestra economía como economía de mercado. Hace cinco o

seis años era difícil hablar de eso para nosotros, con un presupuesto de US$ 20.000:000.000. La crisis que tuvimos nos causó bastantes problemas en la discusión de esas cuestiones. Hoy en día la situación cambió y estamos cosechando. De esa manera nos es más fácil presentar ciertas ofertas y propuestas tanto políticas como económicas en la arena internacional.

Durante los últimos años, numerosas delegaciones parlamentarias visitaron Uruguay y hoy estamos aquí para hablar de un contacto más estrecho de Rusia con vuestro país y con los países de Sudamérica, con el MERCOSUR. Hace menos de un año estuvimos en Argentina y conversamos sobre las mismas cuestiones. Los problemas que se plantearon con Argentina en cuanto a la participación de Rusia en los mercados internacionales eran más complicados. Hace dos años, en Brasil, participamos de una reunión del Consejo Ejecutivo Energético, analizando las posibilidades de la integración de Rusia en el suministro de tecnologías energéticas para la región. Además, como ustedes saben, la planta hidroeléctrica de Salto Grande funciona desde hace veinticinco años con la maquinaria suministrada por Rusia, y no hubo ningún tipo de problemas en el funcionamiento de ese equipo.

El período complicado de nuestra economía, de 1990 a 1999, hizo que hayamos retrocedido en nuestras posiciones en los mercados. Es por ello que, en la práctica, tratamos de recuperar las posiciones a las que llegó en su tiempo la Unión Soviética. Me refiero a la relación económica y comercial con los países de América del Sur.

SEÑOR GAMOU.- Quiero formular una pregunta porque advierto que han repetido el tema del ingreso de Rusia a la OMC. ¿Cómo está ese proceso?

SEÑOR PEJTIN.- En Sudamérica hay dos países que tienen que dar la bendición para el ingreso de Rusia: Colombia y Uruguay; con el resto de los países ya hemos acordado.

SEÑOR GAMOU.- Voy a contar una anécdota. La tecnología y el "know how" ruso en materia energética es muy importante. Me contaron que en Cuba no había petróleo hasta que aparecieron los geólogos rusos. Por tanto, además de comprar crudo ruso, creo que podemos hablar de comprar otros productos, inclusive, de realizar negocios en conjunto. Nosotros prontamente debemos reformar nuestra matriz energética y también nuestra refinería con una planta de desulfurización, así como modernizar nuestro sistema de ferrocarril. Además, quizás debamos hacer alguna prospección petrolera, para ver si tenemos suerte como los cubanos, ya que cuando llegaron los geólogos rusos encontraron petróleo.

SEÑOR PEJTIN.- Comparto plenamente lo manifestado. Primero no entendí como aparecía el petróleo en Cuba, pero los geólogos rusos tienen una gran experiencia en esa esfera. Como los rusos somos responsables cuando hacemos una perforación, si no lo encontramos lo inyectamos desde el otro lado.

(Hilaridad)

SEÑOR GAMOU.- No seamos inocentes; todos sabemos que a los países poderosos de Europa y a los Estados Unidos no les convenía que hubiera petróleo en Cuba, pero cuando llegaron los geólogos rusos a ese país encontraron petróleo. Por eso yo les tengo confianza a los geólogos rusos; pero no sea cosa que se venga a decir que no hay petróleo para que no aparezcan competidores.

SEÑOR PEJTIN.- Es una propuesta muy importante y estoy dispuesto a hablar con el señor Bogdanchenco, Presidente del Grupo ROSNEFT, que tiene un paquete del Estado, para conocer las posibilidades al respecto.

Creo que nuestras petroleras todavía no habían llegado a este país debido a la distancia entre nuestros países. Actualmente están trabajando en Europa, construyendo oleoductos, pero creo que ya debemos hablar sobre la cooperación con América del Sur.

Me referí al Grupo ROSNEFT porque tiene un paquete estatal, teniendo en cuenta que estamos hablando de cooperación entre los Estados.

SEÑOR PRESIDENTE.- En virtud de la apretada agenda que tienen los señores invitados en nuestra ciudad daríamos por finalizada la reunión

Deseamos destacar que su presencia ha sido muy fructífera para esta Comisión y esperamos que para ustedes hayan sido ilustrativas las explicaciones dadas acerca de la situación, sobre todo, económica y presupuestal que hoy está viviendo nuestro país.

SEÑOR PEJTIN.- Creo que en poco tiempo los parlamentarios uruguayos concurrirán de visita a Rusia. Por supuesto, serán bienvenidos y con mucho gusto los recibiremos en Moscú.

De parte de mis colegas quisiera agradecer a los miembros de la Comisión por habernos recibido.

Antes de retirarnos quisiéramos entregar un pequeño detalle, una insignia de la Duma estatal como recuerdo de nuestra visita.

SEÑOR PRESIDENTE.- Al mediodía tendremos un encuentro con la Presidenta de la Cámara de Diputados quien, seguramente, tendrá alguna atención con vuestra delegación.

Se levanta la reunión.